



คู่มือการขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์
ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การ
เรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา
แห่งประเทศไทย (ควอน)

ฉบับปรับปรุง ตุลาคม ๒๕๖๙

สารบัญ

บทนำ	๓
กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามแนวการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อ ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖	๔
ขั้นตอนการขอรับการประเมิน	๙
เอกสารประกอบการขอรับการประเมิน	๑๐
ขั้นตอนการดำเนินงาน	๑๓
ข้อผิดพลาดที่พบบ่อยในการยื่นขอรับการประเมิน	๑๖
แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน	๑๗
การอ้างอิงตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ	๑๘
Thailand Professional Standards Framework (Thailand PSF), English Version	๒๑
จดหมายรับรอง	๒๗

บทนำ

เป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาคือการผลิตกำลังคนที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ โดยมีภารกิจหลัก คือ *การสร้างคน* (แรงงานความรู้) และ*การสร้างความรู้สู่ความเป็นเลิศ* เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสังคม ให้พึ่งตนเองได้ พัฒนาได้และแข่งขันได้ การสอน (Teaching) และการวิจัย (Research) จึงเป็นภารกิจหลักของอาจารย์ ทิศทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcomes) การจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากตามภารกิจหลักของรัฐบาลในการขับเคลื่อนประเทศสู่การศึกษายุค Thailand 4.0 ซึ่งส่งผลต่อรูปแบบกระบวนการจัดการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวให้พร้อมและพัฒนาตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องเป็น “อาจารย์มืออาชีพ” ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องมีสองวิชาชีพในตนเอง ได้แก่ วิชาชีพในศาสตร์ของตน และวิชาชีพด้านความเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา มีความจำเป็นที่อาจารย์ซึ่งเป็นนักวิชาการตามศาสตร์วิชาชีพของตนต้องพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่ม “สมรรถนะด้านความเป็นอาจารย์” ในระดับอุดมศึกษา อันจะเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จของอุดมศึกษาไทยวิถีใหม่ และสามารถจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาให้มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีความตระหนักถึงความสำคัญในการนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องไปกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยได้ประกาศ “แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๐ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในขณะนั้น) เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การทำหน้าที่อาจารย์มืออาชีพที่เข้าใจในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนนำไปสู่การปฏิบัติ และต่อมาได้มีประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสนับสนุนให้สมาคมเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ทำหน้าที่ฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และรับรองสมรรถนะอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางดังกล่าว

คู่มือนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่จะขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ดังกล่าว และปรับให้เหมาะสมสอดคล้องกับการยื่นขอรับการประเมินออนไลน์ เพื่อผู้ที่จะขอรับการประเมินจะได้เข้าใจและทราบขั้นตอน การดำเนินการ ตลอดจนการเตรียมตัวเพื่อขอรับการประเมินดังกล่าว อันจะส่งผลให้กระบวนการรับรองสมรรถนะฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษา
แห่งประเทศไทย (ควอท)

กรอบมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

คุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วย ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน

๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) มี ๔ องค์ประกอบย่อย คือ

๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values) มี ๒ องค์ประกอบย่อย คือ

๓.๑ คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนในแต่ละองค์ประกอบข้างต้น กำหนดให้มีระดับของคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ จำนวน ๔ ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยมีคำอธิบายรายละเอียดของเกณฑ์และคำอธิบายของ ๔ ระดับมีดังนี้

ระดับที่ ๑ ครูที่มีคุณภาพ (Fellow Teacher, FT-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๑ จะต้องแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	- อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ - จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	- อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ - ระบุวิธีจัดการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้และกลุ่มผู้เรียน
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	- ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ - ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง - จัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน - ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ - พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ - ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	- จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน - ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	- ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ - สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง*
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร

*การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ต้องนำความรู้หรือทักษะนั้นมาปรับใช้ในการเรียนการสอน

ระดับที่ ๒ ครูที่เกื้อกูลเพื่อนร่วมวิชาชีพให้เป็นครูที่มีคุณภาพ (Professional Teacher, PT-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสอนระดับที่ ๑ ที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ **ให้คำปรึกษาแนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร**

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๒ จะต้องมีความรู้ในระดับที่ ๑ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	- ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม - ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	- วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	- ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ - มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ - ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์* ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	- จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน - วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียนและช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้ สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	เลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาดตนเองในวิชาชีพ อาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	- มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน - รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง
๓.๒ อารงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพอาจารย์	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

*นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ หมายถึงสิ่งที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนหรือดัดแปลงจากสิ่งที่เคยปฏิบัติมา

ระดับที่ ๓ ครูที่สร้างครูที่มีคุณภาพในองค์กร (Scholarly Teacher, ST-THPSF)

หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒ ที่เชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เป็นพี่เลี้ยง**และผู้ชี้แนะในระดับองค์กรด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๓ จะต้องมีความสมรรถนะในระดับที่ ๑-๒ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา ของตน	- ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ - เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง* - ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอน และการเรียนรู้	- ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล - บูรณาการจัดการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชา หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง** - ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัด และประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่าง สาขาวิชา** หรือ

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
	เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา หรือ สถาบันอื่นนารูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	■ ทำงานวิจัยในชั้นเรียน*** และนำผลมาพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	■ จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง หรือ สถานการณ์จำลอง หรือ ในพื้นที่จริง ■ ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	■ วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ**** เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ ■ ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ■ เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง	■ เป็นพี่เลี้ยง***** และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร [†]
๓.๒ อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	■ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ชี้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร

*เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง หรือการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์อาจเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ด้านการเรียนการสอน วิจัย หรือบริการวิชาการ เพื่อแสดงความเชี่ยวชาญหรือความแตกฉานในศาสตร์ของตน

**การออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการข้ามศาสตร์ การพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา หมายความว่า ตั้งแต่การออกแบบการสอน และการวัดประเมินผลร่วมกัน อาจจะเป็นภายในสาขาวิชา (intradisciplinary) ระหว่างสหวิทยาการ (interdisciplinary) พหุวิทยาการ (multidisciplinary) หรือข้ามสาขาวิชา (transdisciplinary)

***การวิจัยในชั้นเรียน ควรเป็นผลงานที่ผู้ยื่นขอรับรองทำภายใน ๓ ปีนับถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมิน และต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในรูปแบบของการนำเสนอผลในรูปแบบใดก็ได้ อาทิ การนำเสนอในหน่วยงาน การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือรายงานผลการวิจัย เป็นต้น และต้องนำผลการวิจัยนั้นมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจรวมถึงการวิจัยทางการศึกษาที่ผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ทำและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ (ชั้นเรียนอาจหมายถึงบริบทการจัดการเรียนการสอนในลักษณะใดก็ได้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานประกอบการ สถานที่ปฏิบัติงาน ชุมชน เป็นต้น)

****วิธีการใหม่ๆ อาจหมายถึง วิธีหรือเครื่องมือที่ไม่เคยปฏิบัติมาก่อนหรือดัดแปลงจากวิธีหรือเครื่องมือที่เคยปฏิบัติมา

*****การเป็นพี่เลี้ยงต้องแสดงถึงกระบวนการ “สร้างครูที่มีคุณภาพ” การมีเป้าหมายที่ชัดเจน การให้การสนับสนุน คำแนะนำ การฝึกอบรม แนวทางการให้ความช่วยเหลือ โดยกำหนดระยะเวลาของกิจกรรมและการติดตามที่ชัดเจน การประเมินติดตาม และให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างเป็นระบบ รวมถึงผลลัพธ์ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาการด้านการเรียนการสอนขององค์กรหรือสถาบัน

[†] “องค์กร” ในระดับ ๓ หมายถึง คณะ หรือสถาบันที่เทียบเท่าคณะ

ระดับที่ ๔ ครูที่เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (Mastery Teacher, MT-THPSF)

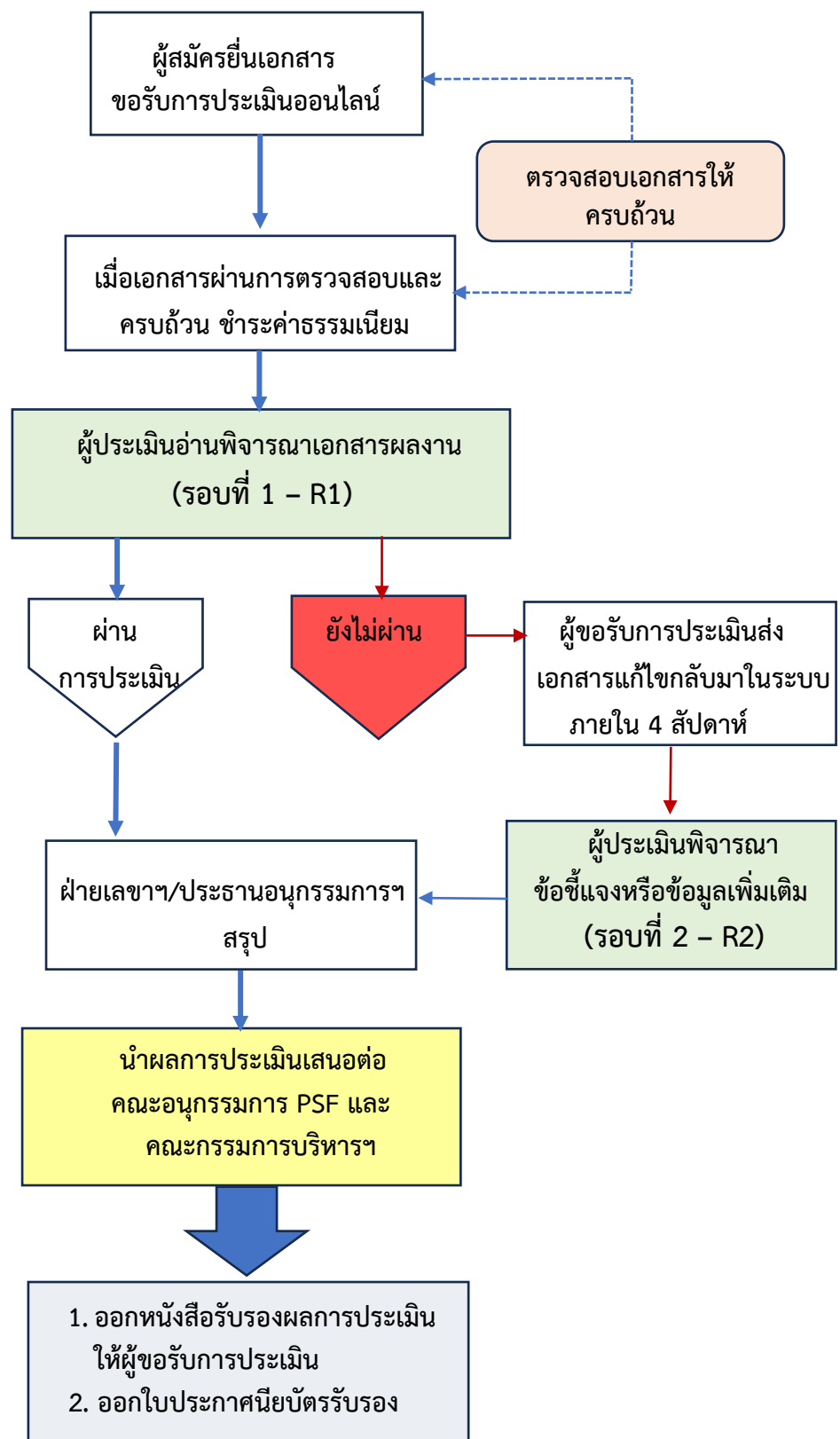
หมายถึง อาจารย์ที่เป็นผู้มีคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓ ที่เป็นผู้ในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกองค์กร **มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ และนานาชาติ เป็นผู้ชี้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์**

ผู้ที่ขอรับการประเมินในระดับที่ ๔ จะต้องมีความรู้ในระดับที่ ๑-๓ และแสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดสมรรถนะ
องค์ประกอบที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)	
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	■ สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน ■ คาดการณ์หรือประเมินทิศทางความก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	■ สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรม ในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ
องค์ประกอบที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)	
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	■ เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ ■ เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	■ ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ หรือ เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรมกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การเรียนรู้ของผู้เรียน	■ เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ในระดับองค์กร[†] หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งให้สามารถข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	■ เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร[†] หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
องค์ประกอบที่ ๓ ค่านิยม (Values)	
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	■ มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ชี้แจงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	■ มีส่วนร่วม อุทิศตน และเป็นแบบอย่างให้กับพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ

[†]"องค์กร" ในระดับ 4 หมายถึงมหาวิทยาลัย หรือสถาบันที่เทียบเท่ามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการขอรับการประเมิน



เอกสารประกอบการขอรับการประเมิน

ประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่

๑. แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน ที่มีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชา พร้อมลงนามทั้งผู้ยื่นขอรับการประเมินและผู้บังคับบัญชา

๒. ประวัติส่วนตัวด้านการเป็นอาจารย์ ไม่เกิน ๑ หน้า ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ประวัติการศึกษา และประวัติการทำงานตั้งแต่เริ่มเข้าเป็นอาจารย์ รวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพที่ส่งต่อการสอน ปรึษาการสอน ประสบการณ์สำคัญด้านการสอนและการพัฒนาการศึกษา งานวิจัยในศาสตร์ของตน และรางวัลหรือการยอมรับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ประเมินเห็นภาพรวมเส้นทางการเป็นอาจารย์ บริบทการทำงาน และพัฒนาการที่สำคัญโดยรวม ซึ่งเป็นจะข้อมูลประกอบการอ่านผลงานประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน

๓. ผลงานประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน เนื้อหาควรแสดงถึงประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนของตนเอง ที่บ่งถึงสมรรถนะตามแนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ **ครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยตามระดับที่ยื่นขอรับการประเมิน** (ดูตารางหน้า ๑๘)

ก่อนเขียนผู้ขอรับการประเมินมีความจำเป็นต้องศึกษาเกณฑ์ให้เข้าใจ แล้วเขียนเนื้อหาเล่าประสบการณ์ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภายใต้องค์ประกอบย่อยตามระดับที่จะขอรับการประเมิน ให้ครอบคลุมและครบทุกเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ โดยเขียนเป็นลักษณะของความเรียง ไม่ใช่ตาราง รูปภาพ หรือแผนภูมิใด ๆ และกำหนดความยาวดังนี้

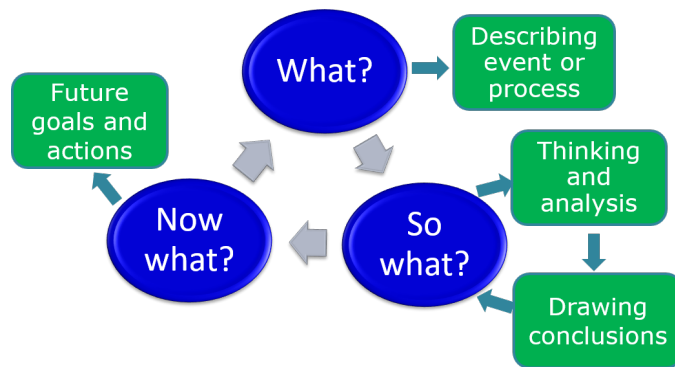
ระดับที่ ๑ และ ๒ ไม่เกิน ๓,๐๐๐ คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ ๘ - ๑๐ หน้า (ภาษาไทย)

ระดับที่ ๓ และ ๔ ไม่เกิน ๕,๐๐๐ คำ (ภาษาอังกฤษ) หรือประมาณ ๑๐ - ๑๕ หน้า (ภาษาไทย)

ผลงานด้านการเรียนการสอนที่นำมาเขียนควรเป็นประสบการณ์จากบทบาทของตนในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นปัจจุบัน ตามบริบทของผู้ขอรับการประเมิน โดยอยู่ในช่วงระยะเวลา ๓ ปี นับถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมิน ควรเขียนเป็น “กรณีศึกษาจากประสบการณ์การสอน” ที่ผู้ขอรับการประเมินได้จัดการเรียนการสอนที่ผ่าน มา ๒ กรณี เพื่อแสดงให้เห็นการจัดการเรียนการสอนในมิติที่หลากหลาย **ไม่ควรลอกเกณฑ์หรือเขียนในลักษณะตอบคำถามตามเกณฑ์แต่ละข้อ ควรเขียนให้ร้อยเรียงเชื่อมโยงกัน** ในแต่ละกรณีศึกษา เล่าตั้งแต่บริบทรายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ ผู้เรียน การออกแบบและวางแผนกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการสร้างบรรยากาศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ รวมถึงการวัดและประเมินผล เนื้อหาที่เขียนควรแสดงให้เห็นว่า**ทำอะไร ทำไมจึงทำเช่นนั้น ทำอย่างไร และได้ผลอย่างไร** มิใช่เพียงการเล่าเรื่องเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงานส่วนบุคคล แต่ต้องเป็นการนำเสนอประสบการณ์เชิงประจักษ์ที่ประสบความสำเร็จ สามารถนำมาวิเคราะห์ให้เห็นว่าส่งผลต่อผู้เรียนอย่างไร โดยแสดงให้เห็นถึง

- ผลงานที่ประสบความสำเร็จตามองค์ประกอบทั้ง ๓ ด้าน
- ผลสัมฤทธิ์หรือการประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน
- การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ อาจรวมถึงการวิจัยด้านการเรียนการสอน
- การสะท้อนคิด (reflection) ซึ่งประกอบด้วยสิ่งที่กระทำ (what?) การวิเคราะห์สิ่งที่กระทำและผลที่เกิดขึ้น (so what?) รวมถึงสิ่งที่พัฒนาตนเองต่อไป (now what?) ดังแผนภาพ

กรณีศึกษาที่ดีควรประกอบด้วย ประเด็นหลักที่สำคัญที่สอดคล้องกับสมรรถนะต่าง ๆ ในระดับที่ยื่นขอรับการประเมิน อธิบายแนวคิดหรือทฤษฎีทางการศึกษาหรือทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และข้อค้นพบหรือข้อสังเคราะห์ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาการสอนหรือแนวทางปฏิบัติได้ โดยเนื้อหาของกรณีศึกษาต้องสะท้อนถึงมิติของการเรียนรู้ การปรับตัว และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการทางวิชาชีพของผู้ขอรับการประเมินอย่างเป็นระบบ



การสะท้อนคิดในแต่ละกรณีที่เขียน เป็นการสะท้อนคิดเชิงวิพากษ์ (Critical reflection) จึงไม่ได้อยู่กับการนำเสนอเนื้อหาให้สอดคล้องกับทฤษฎี ลำดับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แต่เกิดจากการสะท้อนคิดใคร่ครวญต่อ "กระบวนการจัดการเรียนการสอน" และ "ผลกระทบ" ที่เกิดขึ้นจริง เป็นการวิเคราะห์ว่าการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองสอดคล้องกับการออกแบบหรือไม่ ประสบปัญหาอะไรบ้าง ทำไมจึงเกิดขึ้น รู้ได้อย่างไรว่าสิ่งใดเป็นไปด้วยดีหรือสิ่งใดไม่ตรงกับสิ่งที่วางแผนไว้ วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จหรือการไม่ประสบความสำเร็จ ได้เรียนรู้อะไรบ้างจากประสบการณ์การเรียนการสอนที่ดำเนินการไป ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของวิธีการสอนที่ใช้ วางแผนว่าจะปรับกลยุทธ์การสอนอย่างไรต่อไปหรือจะทำการอะไรเพื่อปรับปรุงให้การเรียนการสอนดีขึ้นหรือทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้มากขึ้น ต้องแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างการปฏิบัติ (Action) – ผลลัพธ์ (Result) ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

กรณีที่จะยื่นขอรับการประเมินระดับที่สูงขึ้น กรณีศึกษาประสบการณ์การสอนที่ใช้ในการขอรับการประเมินจะต้องเป็นกรณีศึกษาใหม่ ไม่ซ้ำซ้อนกับกรณีศึกษาที่เคยยื่นขอรับการประเมิน ควรมีประสบการณ์ที่เพิ่มเติมหรือพัฒนาขึ้นจากประสบการณ์ที่เคยขอยื่นขอรับรองมาก่อน และควรห่างจากการยื่นครั้งที่แล้วอย่างน้อย ๒ ภาคการศึกษา

เอกสารประกอบ หรือ หลักฐานข้อมูลที่เป็นเอกสาร อาจไม่จำเป็นต้องการประเมิน อย่างไรก็ตาม ผู้ขอรับการประเมินสามารถนำเสนอภาพประกอบ เอกสารหลักฐานเพิ่มเติม โดยจัดทำเป็นเอกสารภาคผนวก (นอกเหนือจากความเรียงที่กำหนด) เอกสารส่วนนี้ควรเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นต้องนำเสนอเพื่อประกอบประเด็นสำคัญเท่านั้น จึงไม่ควรมีมากนัก การจัดทำเอกสารประกอบให้ทำเป็นรูปแบบ PDF แยกไฟล์สำหรับแต่ละกรณีศึกษา ข้อมูลหลักฐานให้คัดเลือกเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องมานำเสนอ เอกสารหลักฐานแต่ละชิ้นจะต้องอ้างอิงกับข้อความในผลงานด้านการเรียนการสอนที่เขียน

การกำกับเกณฑ์ (Criteria Annotation) เพื่อบ่งชี้ถึงสมรรถนะตามองค์ประกอบย่อยและความเข้าใจในเกณฑ์สมรรถนะนั้น ๆ ในเนื้อหาผลงานด้านการเรียนการสอน ส่วนนี้มีความสำคัญมาก ให้ใช้รูปแบบรหัส อ้างอิงโดยใช้ตัวอักษรแสดงองค์ประกอบหลักเพื่อความชัดเจน ได้แก่ ด้านความรู้ ใช้ “ร” ด้านสมรรถนะ ใช้ “ส” ด้านค่านิยม ใช้ “ค” และตามด้วยเลขลำดับที่กำกับองค์ประกอบย่อย ดังตารางแสดงเกณฑ์แนวทางพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ (หน้า ๑๓) โดยให้วางในตำแหน่งที่ผู้ขอรับการประเมินกำลังบรรยายเนื้อหาและหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ให้ใส่รหัสของเกณฑ์นั้น ๆ ในวงเล็บ ไว้ท้ายประโยคหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง เมื่อเขียนถึงเรื่องหรือประเด็นนั้นในองค์ประกอบต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น “.....จากการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนด้วยการใช้กรณีศึกษาดังกล่าว ส่งผลให้นักศึกษามีส่วนร่วมในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (ส2.3.1)” ผู้ขอรับการประเมินควรตรวจสอบว่าเนื้อหาที่เขียนได้ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ครบทุกหัวข้อย่อยตามเกณฑ์ในแนวทางพัฒนาอาจารย์ฯ การอ้างอิงให้ใส่เป็นวงเล็บท้ายประโยคหรือข้อความที่กล่าวถึงเรื่องนั้น และควรหลีกเลี่ยงการอ้างอิงเกณฑ์หลายเกณฑ์ในเรื่องหรือประเด็นเดียวกัน เช่น “.....แบ่งผู้เรียน 8 คนเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 4 คน ผู้เรียน 4 คน เข้าเรียนรู้สถานการณ์ อีก 4 คนจะเป็นผู้สังเกตการ

ปฏิบัติของเพื่อน และในสถานการณ์ต่อมาผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่มจะสลับบทบาทการเป็นผู้แสดงและผู้สังเกตการณ์ (ส 2.2.1, ส 2.3.1, ส 2.3.3).....”

เอกสารที่ได้รับผลประเมิน “ผ่าน” จะต้องแสดงให้เห็นหลักฐานที่ครอบคลุมเกณฑ์ทุกข้อ ที่กำหนดได้ตามระดับที่ผู้ขอรับการประเมินยื่นสมัคร เกณฑ์อ้างที่เสริมมาในระดับที่สูงกว่าไม่สามารถทดแทนเกณฑ์ที่บังคับตามระดับได้ เช่น แสดงสมรรถนะระดับที่ ๓ แต่ขาดเกณฑ์ระดับที่ ๑ ก็จะได้รับผลประเมิน “ไม่ผ่าน”

รูปแบบการพิมพ์เอกสาร

- ภาษา เลือกเขียนได้ ๒ ภาษา คือ ไทย หรือ อังกฤษ
- ฟอนต์ TH-SarabunNew ขนาด ๑๖
- ระยะห่างบรรทัด (line spacing) Single หรือ ๑.๐
- การจัดหน้า ระยะขอบ (margin) ด้านซ้าย/บน ๒.๕๔ ซม. และ ด้านขวา/ล่าง ๒.๐ ซม.
- เลขบรรทัด ใส่หมายเลขบรรทัดแต่ละหน้า เพื่อใช้อ้างอิงในการประเมิน

ห้าม ปรับขนาดตัวอักษรให้เล็กลง หรือ เว้นระยะห่างบรรทัดให้แคบลง หรือ ตั้งคั่นหน้ากระดาษแคบจนผิดปรกติจากเอกสารทั่วไป เพื่อให้มีพื้นที่เขียนมากขึ้น การกระทำดังกล่าว คณะทำงานทำได้เพียงตัดเตือนไปเท่านั้น และเป็นสาเหตุหนึ่งของการเสียเวลาและกำลังคนในการจัดการเอกสารให้พร้อมประเมิน

๔. จดหมายรับรอง (letters of reference) มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันและเสริมความน่าเชื่อถือในความสามารถทางการสอนของผู้ขอรับการประเมิน ผ่านหลักฐานเชิงประจักษ์และเชื่อมโยงกับมาตรฐานอุดมศึกษาของไทย จดหมายรับรองทำหน้าที่เป็นหลักฐานบุคคลที่สำคัญ ในการสนับสนุนสิ่งที่ผู้ขอรับการประเมินเขียนช่วยให้คณะกรรมการผู้ประเมินมองเห็นมิติของผู้ขอรับการประเมินในด้านความรู้ในศาสตร์ของตนเอง และศาสตร์การเรียนรู้ ความสามารถในการสอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ศักยภาพในการพัฒนาการจัดเรียนการสอน ตลอดจนคุณค่า จรรยาบรรณ และการเติบโตทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง จำนวนจดหมายรับรองขึ้นอยู่กับระดับที่ขอรับการประเมิน ดังนี้

ระดับที่ ๑ - ๓ จดหมายรับรอง ๒ ฉบับ

ระดับที่ ๔ จดหมายรับรอง ๓ ฉบับ

หน้าที่ของผู้เขียนจดหมายรับรองคือการให้ข้อมูลอ้างอิงการปฏิบัติงานของผู้ที่ยื่นขอรับรองสมรรถนะฯ ในฐานะเพื่อนร่วมวิชาชีพ (peer review) รวมทั้งสนับสนุนและเพิ่มเติมข้อมูลที่ผู้ที่ยื่นขอระบุไว้ในใบสมัคร ท่านควรให้ความเห็นว่าผู้ที่ยื่นขอมีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างไร โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับผลงานและบริบทการทำงานของผู้ที่ยื่นขอ หากเป็นไปได้ โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบล่าสุดของผู้ที่ยื่นขอ **โปรดใช้เวลาอ่านผลงานของผู้ที่ยื่นขอก่อนจัดทำจดหมายรับรอง**

ผู้รับรองจะต้องระบุชื่อ-สกุล สถาบัน/หน่วยงาน ตำแหน่ง/บทบาทหน้าที่ ระดับสมรรถนะ PSF ด้านการสอนที่ได้รับ (ถ้ามี) ความสัมพันธ์ด้านการทำงานกับผู้ขอรับการประเมิน และช่วงเวลาที่ได้ทำงานร่วมกัน (ตั้งหน้า ๒๗, ๒๘)

จดหมายรับรองควรมีความยาวโดยปกติไม่เกิน ๑ - ๒ หน้ากระดาษ A4 ควรกล่าวถึงความมุ่งมั่น ประสบการณ์ ผลงาน และความสำเร็จของผู้ขอรับการประเมินฯ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้เป็นสำคัญ โดยกล่าวถึงผลงานเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการสอนของผู้ขอรับการประเมินฯ เท่านั้น เนื้อหาควรกล่าวถึงบทบาทและความรับผิดชอบปัจจุบันหรือบทบาทล่าสุดของผู้ขอรับการประเมิน รวมถึงผลงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยตรง ผู้รับรองควรให้ความเห็นจากประสบการณ์ตรงในการทำงานร่วมกัน หรือจากการสังเกตการสอนและการสนับสนุนผู้เรียน (หากมี) ควรยกตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจงและมีหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อแสดงสมรรถนะของผู้ขอรับการประเมินตามเกณฑ์ Thailand-PSF เช่น วิธีการสอนหรือการสนับสนุนผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาหรือนำแนวปฏิบัติหรือนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนไปใช้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับหลักสูตร

หน่วยงาน หรือสถาบัน การมีส่วนร่วมในโครงการหรือการริเริ่มระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ผลลัพธ์หรือผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน หน่วยงาน หรือสถาบัน การแสดงคุณค่าทางวิชาชีพ จรรยาบรรณ และความสามารถในการสร้างการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกในสถาบัน

จดหมายรับรองเป็นการรับรอง “เฉพาะบุคคล” สำหรับผู้ขอรับการประเมินแต่ละราย ใช้ภาษาที่เฉพาะเจาะจง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และโยงกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ชัดเจน ผู้รับรองต้องให้ความเห็นที่เจาะจงต่อการทำงานด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน โดยอ้างอิงจากประสบการณ์ตรงที่ได้ทำงานร่วมกัน เลี่ยงการใช้คำชมเชยกว้าง ๆ ควรยกตัวอย่างกิจกรรมหรือพฤติกรรมที่ชัดเจนของผู้ขอรับการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะตามเกณฑ์การประเมิน (THPSF) เพื่อสนับสนุนคำขอรับรองของผู้ขอรับการประเมิน ควรชี้ตรงไปที่วิธีสอน นวัตกรรม และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พิสูจน์ได้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อย้ำความเชื่อมั่นว่าผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างแท้จริง

การเขียนไม่มีแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับจดหมายรับรอง อย่างไรก็ตาม ท่านอาจจัดลำดับความเห็นของท่านตามลำดับที่ผู้ขอรับการประเมินฯ เขียนเพื่อขอรับการประเมิน โดยเลือกประเด็นที่ท่านเห็นว่าสำคัญที่สุด และขยายความหรือให้รายละเอียดเพิ่มเติมจากที่ผู้ขอรับการประเมินฯระบุไว้ตามความเหมาะสม

จดหมายรับรองเป็นการรับรอง “เฉพาะบุคคล” ใช้ภาษาที่เฉพาะเจาะจง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ และโยงกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ฯ ชัดเจน ผู้รับรองต้องให้ความเห็นที่เจาะจงต่อการทำงานด้านการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมิน โดยอ้างอิงจากประสบการณ์ตรงที่ได้ทำงานร่วมกัน เลี่ยงการใช้คำชมเชยกว้าง ๆ ควรยกตัวอย่างกิจกรรมหรือพฤติกรรมที่ชัดเจนของผู้ขอรับการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงสมรรถนะตามเกณฑ์การประเมิน (THPSF) เพื่อสนับสนุนคำขอรับรองของผู้ขอรับการประเมิน ควรชี้ตรงไปที่วิธีสอน นวัตกรรม และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พิสูจน์ได้ พร้อมยกตัวอย่างประกอบ เพื่อย้ำความเชื่อมั่นว่าผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างแท้จริง

การเลือกผู้เขียนจดหมายรับรองที่เหมาะสมจึงมีความสำคัญ ควรเลือกผู้รับรองที่รู้จักและเคยทำงานร่วมกับผู้ขอรับการประเมินในด้านการสอนอย่างใกล้ชิด สามารถให้ข้อมูลพร้อมตัวอย่างที่เจาะจงได้ ผู้รับรองที่เหมาะสมคือผู้ที่สามารถยืนยัน "ประสบการณ์" ของผู้ขอรับการประเมินในสิ่งที่เขียนได้ และศึกษาเกณฑ์ในแนวทางการพัฒนาอาจารย์ฯ ตามระดับที่จะขอรับการประเมิน เพื่อที่จะได้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับนั้น ๆ ผู้เขียนจดหมายรับรองอาจรู้จักผู้ขอรับการประเมินฯ บางราย การรู้จักกัน การเป็นเพื่อน หรือการเคยทำงานร่วมกันในอดีต หรืออาจเป็นอาจารย์ที่ผู้ขอรับการประเมินเคยเกื้อกูลหรือเป็นพี่เลี้ยง ไม่ถือเป็นอุปสรรคโดยตัวของมันเองต่อการมีส่วนร่วมในการเขียนจดหมายรับรอง อย่างไรก็ตาม ผู้รับรองที่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือความสัมพันธ์ในการทำงานอย่างใกล้ชิดกับผู้ขอรับการประเมินฯ ในปัจจุบัน เป็นผู้ร่วมงานวิจัยหรือโครงการ เป็นคู่แข่งกัน หรือรับรู้ถึงสถานการณ์อื่นใดที่อาจทำให้การให้ข้อมูลหรือความเห็นของตนมีอคติ ต้องไม่มีส่วนร่วมในการเขียนจดหมายรับรองนั้น

จดหมายรับรองต้องมีลายเซ็นของผู้รับรอง (ลายเซ็นดิจิทัล/ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์) จดหมายต้องเป็นไฟล์ PDF ถ้าสามารถสแกนเอกสารเป็น PDF ได้ ให้นำฉบับสแกนที่มีข้อมูลครบถ้วนและลงนามแล้ว มาต่อท้ายในไฟล์ PDF หลักตามลำดับ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑. การส่งเอกสาร

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงขอให้ผู้ยื่นขอรับการประเมินจัดทำเอกสารสำหรับการยื่นขอรับการประเมินฯ ในรูปแบบของไฟล์ PDF เรียงเป็นไฟล์เดียวกัน ๑ ไฟล์ที่ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ แบบยื่นขอรับการประเมิน (Thailand PSF-01) (หน้า ๑๗) สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้จากเว็บไซต์ ควอท

ส่วนที่ ๒ ประวัติส่วนตัวด้านการเป็นอาจารย์ ไม่เกินหนึ่งหน้ากระดาษ A4

ส่วนที่ ๓ ผลงานประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน ความยาวตามที่ระบุไว้ในแต่ละระดับ เริ่มนับเป็นเลขหน้าที่ ๑ เป็นต้นไป

ส่วนที่ ๔ จดหมายรับรอง

ไฟล์ต้องเป็น PDF ที่สร้างจากไฟล์เอกสาร **ไม่ใช่การสแกนเป็นภาพ** การส่งเอกสารยื่นแบบออนไลน์ทางลิงค์ Thailand-PSF ที่หน้า webpage ของสมาคม ควอท. <https://thailandpod.org> โดยยังไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม

ในกระบวนการประเมินใหม่ คณะทำงานคัดกรองเอกสารเบื้องต้น ต้องการลดเวลาในการจัดการเอกสารผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้พร้อมสำหรับผู้ประเมิน จึงขอความกรุณาผู้ขอรับการประเมินทุกท่าน ทบทวนและจัดทำและส่งเอกสารตามระเบียบการที่ระบุไว้อย่างเคร่งครัด เอกสารที่ไม่เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด เอกสารจะอาจจะต้องรอการคัดกรองจากคณะทำงาน หากต้องมีการแก้ไขหลายครั้ง จะทำให้เสียเวลาในกระบวนการประเมินเพิ่มขึ้น และทำให้การประเมินเอกสารของท่านในระบบออนไลน์ล่าช้าออกไปอีก

๒. การจ่ายค่าธรรมเนียม

ทีมวิชาการของคณะกรรมการสมรรถนะอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สมาคม ควอท. จะตรวจสอบถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร หากเอกสารไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ ฝ่ายเลขาฯ จะแจ้งให้ผู้ขอรับการประเมินทราบเพื่อแก้ไข หรือส่งเอกสารเพิ่มเติม เมื่อเอกสารครบแล้วจึงจ่ายค่าธรรมเนียมและเริ่มนับเวลาขอรับการประเมิน

ค่าธรรมเนียมการขอรับการประเมิน

- ระดับที่ ๑ และ ๒ จำนวน ๓,๐๐๐ บาท
- ระดับที่ ๓ จำนวน ๔,๐๐๐ บาท
- ระดับที่ ๔ จำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท

ไม่มีการคืนค่าธรรมเนียม ไม่ว่ากรณีใดๆ ทั้งสิ้น

๓. การส่งเอกสารให้ผู้ประเมิน กำหนดเวลาอ่าน ๔ สัปดาห์ (๒๘ วัน)

- ทีมวิชาการจะส่งให้ผู้ประเมิน ๒ ท่าน สำหรับระดับที่ ๑ – ๓ และ ๓ ท่าน สำหรับระดับที่ ๔
- กำหนดเวลาอ่าน ๔ สัปดาห์ (๒๘ วัน) ถ้ายังไม่ได้รับเอกสารคืน ฝ่ายเลขาฯ จะติดตามให้ได้รับเอกสารคืน
- หากผู้ประเมินไม่สามารถให้คำมั่นว่าจะส่งเอกสารทันเวลา อนุกรรมการฯ จะเปลี่ยนผู้ประเมิน และดำเนินการแจ้งผู้ขอรับการประเมินเพื่อให้ทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการ
- ในกรณีที่ผู้ประเมิน ๒ ท่านมีความเห็นไม่ตรงกัน ฝ่ายเลขาฯ จะส่งให้ผู้ประเมินท่านที่ ๓ แล้วนำผลมาอภิปรายร่วมกันเพื่อหาข้อสรุป
- ในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม ผู้ขอรับการประเมินสามารถแก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ ๑ ครั้ง ผู้ขอรับการประเมินจะต้องแก้ไขหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมคืนภายใน ๔ สัปดาห์ หากพ้นกำหนดผู้ขอรับการประเมินต้องสมัครขอรับการประเมินใหม่
- หากผลการประเมินต่ำกว่าหรือสูงกว่าระดับที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงความจำนง จะสรุปรับรองผลการประเมินตามที่คุณประเมินให้ความเห็น

๔. การรับรองผลการประเมินสมรรถนะ จะผ่านการพิจารณาและรับรองจากคณะกรรมการ ๒ ชุด โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายเลขาฯ นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาผลประเมิน
 - ส่งผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ให้คณะกรรมการบริหารสมาคม ควอท รับรองผล
- เมื่อคณะกรรมการบริหารสมาคมฯ เห็นชอบ จะออกประกาศนียบัตรรับรองให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน

๕. การแจ้งผลให้ผู้ขอรับการประเมิน

ผู้ขอรับการประเมินจะได้รับหนังสือรับรองผลการประเมิน และประกาศนียบัตรการรับรองระดับสมรรถนะอาจารย์ (ดังภาพ)



๖. การอุทธรณ์ต่อผลการขอรับรองสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน

ผู้ขอรับการประเมินสามารถอุทธรณ์ผลการขอรับรองสมรรถนะอาจารย์ของสมาคม ควอท. ได้เฉพาะกรณีที่ไม่ได้ดำเนินการตามกระบวนการหรือระเบียบปฏิบัติที่กำหนด หรือมีหลักฐานว่ากระบวนการดังกล่าวถูกนำไปใช้โดยไม่เป็นธรรม ทั้งนี้ **ไม่สามารถอุทธรณ์ในเชิงวิชาการได้** จะไม่รับคำอุทธรณ์ในกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินเพียงไม่เห็นด้วยกับหลักการของกระบวนการของสมาคมฯ หรือไม่เห็นด้วยกับดุลยพินิจเชิงวิชาการที่ได้มีการพิจารณาแล้ว

กระบวนการอุทธรณ์

๖.๑ ภายหลังที่ได้รับทราบผลการขอรับรองสมรรถนะอาจารย์ ผู้ประสงค์จะอุทธรณ์ต้องยื่นคำอุทธรณ์เป็นลายลักษณ์อักษร โดยสามารถยื่นทางอีเมลได้ ภายใน ๑๕ วันทำการนับจากวันที่ได้รับแจ้งผล เว้นแต่จะได้รับแจ้งเป็นอย่างอื่น

๖.๒ ผู้ประสงค์จะอุทธรณ์สามารถอุทธรณ์ผลได้ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๖.๒.๑ กระบวนการไม่ได้รับการดำเนินการด้วยความรอบคอบหรือความเอาใจใส่ตามสมควร

๖.๒.๒ มีหลักฐานแสดงถึงอคติ ความลำเอียง หรือผลประโยชน์ทับซ้อนในการพิจารณาการยื่นขอการรับรอง

๖.๓ นายกสมาคม ควอท. จะตอบรับการได้รับคำอุทธรณ์เป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วันทำการ หากคำขออุทธรณ์เข้าเกณฑ์ตามเหตุผลข้อใดข้อหนึ่งหรือมากกว่าตามที่ระบุข้างต้น และจะส่งเรื่องต่อให้ประธานอนุกรรมการสมรรถนะอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะทำงานพิจารณาอุทธรณ์ผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน Thailand-PSF เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วันทำการ

๖.๔ คณะทำงานฯ จะมีคำวินิจฉัยโดยอาศัยการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่เห็นว่าสมเหตุสมผล โดยพิจารณาพยานหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรทั้งหมดซึ่งผู้ยื่นอุทธรณ์ได้เสนอไว้

- ๖.๕ คณะทำงานฯ จะเสนอรายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์ต่ออนุกรรมการสมรณะอาจารย์ฯ เพื่อพิจารณา และประธานอนุกรรมการสมรณะอาจารย์ฯ จะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสมาคม ควท เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ การพิจารณาของกรรมการบริหารสมาคม ควท ให้ถือเป็นที่สุด
- ๖.๖ นายกสมาคมฯ จะแจ้งผลให้ผู้ยื่นอุทธรณ์ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่คณะกรรมการบริหารสมาคม ควท มีมติ

ข้อผิดพลาดที่พบบ่อยในการยื่นขอรับการประเมิน

๑. แบบยื่นขอรับการประเมิน ไม่ได้ลงนามผู้บังคับบัญชาและไม่ได้ลงนามตนเอง
๒. ประวัติส่วนตัว เขียนแบบ CV ความยาวเกิน ๑ หน้า
๓. การเขียนผลงานประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน
 - ผู้ขอรับการประเมินไม่ศึกษาหรือทำความเข้าใจเกณฑ์ในระดับที่จะขอรับการประเมิน รวมถึงไม่ได้ศึกษาคู่มือการขอรับการประเมิน
 - ไม่เขียนเป็นกรณีศึกษา ๒ กรณี แต่เขียนไล่เกณฑ์ทีละข้อ โดยใส่หัวข้อองค์ประกอบ
 - การเขียนเป็นลักษณะของการลอกเกณฑ์แต่ละข้อ ไม่แสดงให้เห็นว่าทำอะไร ทำไมจึงทำเช่นนั้น ทำอย่างไร ได้ผลอย่างไร รู้อย่างไรว่าประสบความสำเร็จ
 - เขียนเฉพาะระดับที่ขอรับการประเมิน ไม่ได้เชื่อมโยงหรือครอบคลุมไปถึงความรู้ความสามารถระดับที่ต่ำกว่า เช่น ขอรับการประเมินระดับที่ ๒ แต่เขียนไม่ครอบคลุมประกอบย่อยหรือเกณฑ์ในระดับที่ ๑ ด้วย
 - การเขียนไม่แสดงถึง constructive alignment เชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการวัดประเมินผล
 - ไม่ใส่เลขหน้า ไม่ใส่เลขบรรทัด
 - เริ่มการเขียนผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนด้วย reflection of practice จำนวนหลาย ๆ หน้าตามด้วย กรณีศึกษา ๒ กรณีสั้น ๆ
 - ใส่วงเล็บอ้างอิงเกณฑ์พร้อมกันจำนวนมากหลาย ๆ ข้อที่ท้ายประโยคหรือท้ายย่อหน้า ควรใส่การอ้างอิงที่จำเพาะเจาะจงกับประโยคหรือข้อความที่แสดงสมรรถนะก่อนหน้านี้
 - ขาดการเขียนสะท้อนคิด (reflection)
 - จำนวนหน้าไม่ตรงตามคู่มือ อาจจะมากกว่าหรือน้อยกว่าที่กำหนด
 - แนบตารางหรือรูปภาพกิจกรรมหรือการปฏิบัติงาน
 - จดหมายรับรองมีเนื้อความคล้ายหรือซ้ำกัน และสั้นเกินไป บางครั้งเหมือนแบบฟอร์มที่เตรียมไว้แล้ว ในกรณีที่ขอรับการประเมินระดับที่ ๓ ควรจะมีจดหมายรับรองจากผู้ที่ยื่นขอรับการประเมินเป็นพี่เลี้ยงให้มาด้วย
๔. การรวมไฟล์เป็น pdf ไม่เป็นตามลำดับหัวข้อที่กำหนด (๑. แบบยื่น ๒. ประวัติ ๓. ผลงาน ๔. จดหมายรับรอง) และใช้ไฟล์ภาพสแกน ไม่ใช่ pdf

แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ด้านการเรียนการสอน
สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท)

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน Email:.....

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน (ภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่)

สาขาวิชาหลักที่สอน.....คณะ.....

ชื่อสถาบัน- ที่อยู่ติดต่อ.....

.....เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ.....

ข้าพเจ้า ☐ ไม่เคย ☐ เคย ยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะฯ ถ้าเคยยื่น ระดับใด.....เมื่อไร.....

ขอแสดงความประสงค์ขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม
การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้ศึกษาและทำความเข้าใจแนว
ทางการพัฒนาคุณภาพดังกล่าวเป็นอย่างดีแล้ว

ขอยืนยันว่าเนื้อหาในผลงานด้านการสอนของข้าพเจ้า(ชื่อผู้ขอรับการประเมิน)..... เป็นผลจาก
การสะท้อนคิดและประสบการณ์ส่วนบุคคลของข้าพเจ้าเอง โดยไม่มีการคัดลอก ปรับเปลี่ยน ดัดแปลงข้อความจากเอกสาร
ของผู้อื่น และไม่มีการใช้ข้อความที่สร้างขึ้นโดย Generative AI (ปัญญาประดิษฐ์ที่สร้างเนื้อหา) แต่อย่างใด

รายการเอกสารการขอรับการประเมิน

- ☐ แบบยื่นขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในระดับที่.....
- ☐ ประวัติส่วนตัวด้านการเป็นอาจารย์
- ☐ ผลงานประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน
- ☐ จดหมายรับรองจากบุคคลอ้างอิง (จำนวน ๒ ฉบับ สำหรับการขอรับการประเมินระดับที่ ๑ – ๓ หรือ
จำนวน ๓ ฉบับ สำหรับการขอรับการประเมินระดับที่ ๔)

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

คณะ.....สถาบัน.....

ในฐานะผู้บังคับบัญชา ขอรับรองว่า.....ทำงานเป็นอาจารย์ประจำ

คณะ.....ตั้งแต่ปี พ.ศ.....

ขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ

(.....) ผู้บังคับบัญชา

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

ลงชื่อ

(.....) ผู้ขอรับการประเมิน

วันที่ เดือน..... พ.ศ.....

การอ้างอิงตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
๑. ความรู้ (Knowledge)				
๑.๑ ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	☐ ๑.๑.๑ อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน พร้อมทั้งการประยุกต์ใช้ ☐ ๑.๑.๒ จัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ ☐ ๑.๑.๓ ติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม ☐ ๑.๑.๔ ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ ☐ ๑.๑.๕ ประเมินแนวคิด หลักการสำคัญในศาสตร์ของตน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ☐ ๑.๑.๖ เชื่อมโยงความรู้ในศาสตร์ของตนกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ ๑.๑.๗ ให้คำปรึกษา ชี้แนะ ความรู้ในศาสตร์ของตนแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ ☐ ๑.๑.๘ สร้างองค์ความรู้ใหม่ของศาสตร์ที่สอน ☐ ๑.๑.๙ คาดการณ์หรือประเมินทิศทางการก้าวหน้าของศาสตร์ที่สอน
๑.๒ ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	☐ ๑.๒.๑ อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ☐ ๑.๒.๒ ระบุวิธีการเรียนรู้และวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๑ ☐ ๑.๒.๓ วิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ ☐ ๑.๒.๔ แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๒ ☐ ๑.๒.๕ ประเมินวิธีการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล ☐ ๑.๒.๖ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิชา หรือศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง ☐ ๑.๒.๗ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะวิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์ในองค์กร	☐ มีความรู้ความสามารถระดับที่ ๓ ☐ ๑.๒.๘ สร้างความรู้ หรือ นวัตกรรมในศาสตร์การสอน และการจัดการการเรียนรู้ หรือ ถ่ายทอด หรือ ให้คำปรึกษา หรือ ชี้แนะ วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒. สมรรถนะ (Competencies)				
๒.๑ ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	☐ ๒.๑.๑ ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๑	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๒	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๓

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
	☐ ๒.๑.๒ ประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ	☐ ๒.๑.๓ ประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ☐ ๒.๑.๔ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชา หรือหน่วยงาน	☐ ๒.๑.๕ มีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างสาขาวิชา <u>หรือ</u> สถาบันอื่นนำรูปแบบการเรียนรู้ที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้	☐ ๒.๑.๖ เป็นผู้นำการออกแบบการเรียนรู้ในต่างศาสตร์ ☐ ๒.๑.๗ เป็นวิทยากรในด้านการออกแบบกิจกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ในต่างศาสตร์
๒.๒ ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ ๒.๒.๑ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ☐ ๒.๒.๒ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน ☐ ๒.๒.๓ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ ☐ ๒.๒.๔ พิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ☐ ๒.๒.๕ ประสานงานการจัดการเรียนรู้กับผู้สอนร่วม (ถ้ามี) อย่างมีประสิทธิภาพ	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๑ ☐ ๒.๒.๖ กำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ☐ ๒.๒.๗ ใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ☐ ๒.๒.๘ แนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๒ ☐ ๒.๒.๙ ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๓ ☐ ๒.๒.๑๐ ผลักดันให้เกิดนโยบายหรือกลยุทธ์ระดับองค์กรที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ <u>หรือ</u> เป็นผู้นำ หรือผู้สร้างนวัตกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ
๒.๓ เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	☐ ๒.๓.๑ จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ☐ ๒.๓.๒ ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๑ ☐ ๒.๓.๓ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๒ ☐ ๒.๓.๕ จัดการเรียนรู้ด้วยสถานการณ์จริง <u>หรือ</u> สถานการณ์จำลอง <u>หรือ</u> ในพื้นที่จริง	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๓ ☐ ๒.๓.๗ เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร <u>หรือ</u> เป็นที่ปรึกษาในการกำหนด

	ระดับที่ ๑	ระดับที่ ๒	ระดับที่ ๓	ระดับที่ ๔
		☐ ๒.๓.๔ วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา	☐ ๒.๓.๖ ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร	นโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๒.๔ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	☐ ๒.๔.๑ ประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ☐ ๒.๔.๒ สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๑ ☐ ๒.๔.๓ เลือกริธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๒ ☐ ๒.๔.๔ วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ ☐ ๒.๔.๕ ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ☐ ๒.๔.๖ เป็นผู้ นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร	☐ มีสมรรถนะระดับที่ ๓ ☐ ๒.๔.๗ เป็นผู้ นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๓. ค่านิยม (Values)				
๓.๑ การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	☐ ๓.๑.๑ พัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่อง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ ☐ ๓.๑.๒ มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน ☐ ๓.๑.๓ รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ ☐ ๓.๑.๔ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ ☐ ๓.๑.๕ มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ เป็นผู้ ชี้แนะเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
๓.๒ ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	☐ ๓.๒.๑ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๑ ☐ ๓.๒.๒ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๒ ☐ ๓.๒.๓ เป็นพี่เลี้ยง และผู้ ชี้แนะเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร	☐ มีคุณลักษณะระดับที่ ๓ ☐ ๓.๒.๔ มีส่วนร่วม อุทิศตน และ เป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

Thailand Professional Standards Framework (Thailand PSF), English Version

Level 1: A quality teacher (Fellow Teacher, FT-THPSF)

A faculty member who possesses knowledge and understanding of their field and can apply it effectively, with a fundamental understanding of the science of learning. They can design learning activities, create a conducive learning environment, and utilize resources and educational media while considering learners and factors influencing learning. They are capable of assessing and evaluating student learning outcomes and using the results to improve and develop instructional practices. They continuously engage in professional development, remain open to feedback from stakeholders, and adhere to the teacher professional codes of the ethics of their institution.

Level 2: A teacher who supports professional peers in becoming quality educators (Professional Teacher, PT-THPSF)

A faculty member with Level 1 qualification, including possessing in-depth knowledge of their field and consistently keeping up with advancements in their discipline. They have a solid understanding of the science of learning and can effectively design learning experiences suited to different student groups. They systematically assess and monitor student learning outcomes, provide guidance and consultation to other faculty members within their field, and promote adherence to the codes of the ethics of teaching profession within the institution.

Level 3: A teacher who cultivates quality educators within the organization (Scholarly Teacher, ST-THPSF)

A faculty member with Level 2 qualification, who is an expert in their field, the science of learning, and interdisciplinary or integrated learning design. They initiate or influence changing the learning environment and assessment criteria of the program. They apply classroom research* results to enhance teaching and learning practices, serve as a mentor** at the institutional level in teaching and learning, and contribute to policies on the codes of the ethics of teaching profession.

Level 4: A teacher who leads the advancement of the teaching profession at the national or international level (Mastery Teacher, MT-THPSF)

A faculty member with Level 3 qualification, who is a leader in their field, the science of learning, and interdisciplinary or integrated learning. They are recognized both within and beyond their institution and contribute to shaping policies and strategies for knowledge development and learning at national and international levels. They also serve as a policy leader in the codes of the ethics of teaching profession.

*Classroom research should be conducted within three years prior to the date of application for evaluation. "Classroom" may refer to any teaching and learning context, such as a traditional classroom, laboratory, workplace, fieldwork site, or community setting. The research must be supported by empirical evidence presented in any format, such as internal reports or sharing, conference presentations, published works, or research reports. This may also include educational research conducted by the applicant that has been applied to improve learning activities.

**Mentorship must demonstrate the process of “developing quality teachers” with clear goals, structured follow-up mechanisms and schedules, and comprehensive support. This includes providing guidance, training, assistance strategies, continuous assessment, and constructive feedback.

***New methods may refer to approaches or tools that have never been implemented before or adaptations of existing methods or tools.

	Level 1 (Fellow Teacher)	Level 2 (Professional Teacher)	Level 3 (Scholarly Teacher)	Level 4 (Masterly Teacher)
1. Knowledge				
1.1 Knowledge in the one's own subject or discipline	☐ 1.1.1 Explain key concepts and principles of the subject being taught, along with their applications. ☐ 1.1.2 Organize and systematically connect the topics being taught.	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 1.1.3 Stay updated with modern knowledge, analyze, and apply it appropriately. ☐ 1.1.4 Share knowledge with other faculty members within the field or organization.	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 1.1.5 Evaluate key concepts and principles in one's field to guide the development of new knowledge. ☐ 1.1.6 Integrate knowledge from one's field with related disciplines. ☐ 1.1.7 Provide consultation and guidance on one's own discipline knowledge to faculty members within the organization.	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 1.1.8 Create new knowledge within the field of study. ☐ 1.1.9 Predict or assess the future direction of advancements in the field.
1.2 Knowledge in the science of teaching and learning	☐ 1.2.1 Explain learning psychology or theories and factors influencing learning. ☐ 1.2.2 Identify appropriate instructional methods and assessment techniques based on learning outcomes and learner groups.	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 1.2.3 Analyze learners' backgrounds and potential to design effective learning processes ☐ 1.2.4 Share and exchange knowledge on instructional methods and assessment techniques with colleagues within the field or institution.	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 1.2.5 Evaluate instructional methods and assessment techniques. ☐ 1.2.6 Integrate teaching and learning processes across subjects or related disciplines. ☐ 1.2.7 Provide training, consultation, or guidance on instructional methods and assessment techniques for faculty members within the institution.	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 1.2.8 Create new knowledge or innovations in the science of teaching and learning, <u>or</u> provide consultation and guidance on instructional methods and assessment techniques at the national or international level.

	Level 1 (Fellow Teacher)	Level 2 (Professional Teacher)	Level 3 (Scholarly Teacher)	Level 4 (Masterly Teacher)
2. Competencies				
2.1 Designing and planning effective learning activities	☐ 2.1.1 Design learning activities and integrate learning technologies that align with learning outcomes. ☐ 2.1.2 Coordinate with co-instructors (if applicable) to ensure effective learning design.	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 2.1.3 Evaluate and improve the design of learning activities. ☐ 2.1.4 Collaborate with colleagues within the same field or department to enhance learning design.	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 2.1.5 Contribute to learning design development with other faculty members from different disciplines or Serve as a speaker on learning activity and technology design across disciplines or Develop learning model adopted by other institutions.	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 2.1.6 Lead learning design initiatives across disciplines ☐ 2.1.7 Serve as a speaker on learning activity and technology design across disciplines
2.2 Effectively conducting learning activities	☐ 2.2.1 Implement student-centered learning 2.2.2 Utilize diverse teaching methods aligned to the content, learning outcomes, and student level ☐ 2.2.3 Use a variety of resources and learning materials to support student learning ☐ 2.2.4 Use assessment results to improve learning ☐ 2.2.5 Coordinate effectively with co-instructors (if applicable) in learning activities	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 2.2.6 Systematically monitor and track students' learning progress ☐ 2.2.7 Apply innovations or creative approaches to enhance learning effectiveness ☐ 2.2.8 Share and exchange knowledge on learning activity with colleagues within the field or organization	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 2.2.9 Conduct classroom research to improve learning activities	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 2.2.10 Advocate for institutional policies or strategies that promote and support high-quality learning activities or Lead and innovate learning activities at the national or international level.

	Level 1 (Fellow Teacher)	Level 2 (Professional Teacher)	Level 3 (Scholarly Teacher)	Level 4 (Masterly Teacher)
2.3 Enhancing the learning environment and supporting student learning	☐ 2.3.1 Develop a learning environment with active student participation ☐ 2.3.2 Provide guidance to students in their learning development	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 2.3.3 Foster a collaborative learning environment where students learn from each other ☐ 2.3.4 Diagnose student's learning issues and provide appropriate and timely support	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 2.3.5 Implement learning activities in real-life or simulated contexts, or in real-world settings ☐ 2.3.6 Initiate changes to improve the learning environment at the curriculum level	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 2.3.7 Lead the development of policies for creating a learning environment at the organizational level, or Serve as an advisor or consultant in developing policies to improve the learning environment at the national or international level
2.4 Assessing and evaluating student learning with constructive feedback	☐ 2.4.1 Conduct formative and summative assessments with a focus on learning achievement ☐ 2.4.2 Provide constructive feedback to students effectively	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 2.4.3 Select assessment methods and tools that align with learning outcomes and establish clear evaluation criteria	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 2.4.4 Implement innovative assessment methods to enhance learning effectiveness and efficiency ☐ 2.4.5 Evaluate assessment methods to improve student learning ☐ 2.4.6 Lead the design of assessment and evaluation at the curriculum level	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 2.4.7 Lead the development of institutional policies on student learning assessment or Serve as an advisor or consultant for shaping national or international assessment policies
3. Values				
3.1 Continuing professional development as an educator	☐ 3.1.1 Engage in continuing professional development in subjects/disciplines and their pedagogy	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 3.1.2 Contribute to the professional development of educators within the department or organization	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 3.1.4 Serve as a mentor and leader in faculty professional development within the organization	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 3.1.5 Actively contribute and dedicate efforts to the professional development of educators at the national or international level, or Take a leadership role in

	Level 1 (Fellow Teacher)	Level 2 (Professional Teacher)	Level 3 (Scholarly Teacher)	Level 4 (Masterly Teacher)
		☐ 3.1.3 Actively listen to peers and use feedback for self-improvement		shaping policies related to faculty professional development at the national or international level
3.2 Upholding the code of ethics of the teaching profession	☐ 3.2.1 Adhere to the organization's code of ethics for educators	☐ Possesses Level 1 qualification ☐ 3.2.2 Contribute to promoting understanding and compliance with the code of ethics within the department or organization	☐ Possesses Level 2 qualification ☐ 3.2.3 Serve as a mentor and policy leader in upholding the code of ethics of the teaching profession within the organization	☐ Possesses Level 3 qualification ☐ 3.2.4 Actively contribute, dedicate efforts, and serve as a role model in advancing professional code of ethics at the national or international level

จดหมายรับรอง

ชื่อ สกุล ของผู้รับรอง	
ชื่อ สกุล ของผู้ขอรับการประเมิน	
สถาบัน/หน่วยงาน	
ตำแหน่ง/บทบาทหน้าที่	
Email address	
ระดับสมรรถนะ PSF ด้านการเรียนรู้การสอน (ถ้ามี)	
ความสัมพันธ์ด้านการทำงานกับผู้ขอรับการประเมิน	
ระยะเวลาที่ได้ทำงานร่วมกับหรือรู้จักผู้ขอรับการประเมิน	
การแก้ไขเปลี่ยนแปลงใด ๆ ต่อคำรับรองนี้ จะส่งผลให้จดหมายรับรองนี้เป็นโมฆะ	ข้าพเจ้าขอรับรองว่าเอกสารที่ผู้ขอรับการประเมินฯ ยื่นนั้น เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติวิชาชีพด้านการอุดมศึกษาของผู้รับการประเมินฯ และจดหมายรับรองนี้เป็นสิ่งที่ข้าพเจ้าจัดทำขึ้นเองโดยเฉพาะสำหรับผู้ขอรับการประเมินฯ รายนี้ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับความซื่อสัตย์และความถูกต้องตาม จริยธรรมวิชาชีพของจดหมายรับรองจากผู้สนับสนุน สมาคม ควทท จะไม่รับพิจารณาเอกสารดังกล่าว ข้าพเจ้าขอยืนยันว่าได้อ่านและยอมรับคำรับรองข้างต้นแล้ว: (ลายเซ็น) วันที่

