

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะศิลปศาสตร์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงรุก (SPO) (น้ำหนักรวม 20)										
เป้าประสงค์ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างสุขภาวะที่ดี ยั่งยืน รักโลก ไร้โรค (Intelligent Well-being Agriculture : IWA)										
1.1.1 ผลการจัดอันดับ World University Ranking (WUR)	อันดับ	2.5	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	อันดับที่ 2,401-2,700 ของโลก	อันดับที่ 2,101-2,400 ของโลก	อันดับที่ 1,801-2,100 ของโลก	อันดับที่ 1,501-1,800 ของโลก	อันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก	ตามหลักเกณฑ์การจัดอันดับของ Times Higher Education	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานท่ามหาวิทยาลัย
1.1.2 ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ในประเทศไทย	อันดับ	2.00	10	14	13	12	11	10	ผลการจัดอันดับ SCIMAGO ของมหาวิทยาลัยในระดับประเทศ	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานท่ามหาวิทยาลัย
1.1.3 ผลการจัดอันดับ QS ด้านเกษตรและป่าไม้	อันดับ	2.5	อันดับที่ 401-450 ของโลก	อันดับที่ 601-650 ของโลก	อันดับที่ 551-600 ของโลก	อันดับที่ 501-550 ของโลก	อันดับที่ 451-500 ของโลก	อันดับที่ 401-450 ของโลก	ตามหลักเกณฑ์การจัดอันดับของ QS University Ranking	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานท่ามหาวิทยาลัย
1.1.4 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking (Eco. University)	ร้อยละ								ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ SDGs	ระดับ	2.5	5	1	2	3	4	5	ประเมินระดับความสำเร็จการร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อเข้ารับการ จัดอันดับ SDGs ระดับที่ 1 มีการศึกษา และวิเคราะห์ หลักเกณฑ์ SDGs ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ระดับที่ 2 มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน ระดับที่ 3 มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด ระดับที่ 4 มีการรวบรวมข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้อง ระดับที่ 5 มีการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบข้อมูลการจัดอันดับอย่างครบถ้วน	<u>ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานกำหนดเป้าหมายเอง
1.1.5 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน								ประเมินผลตามคะแนนการจัดอันดับของ เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking	<u>ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย</u>
กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	ระดับ	2.5	4	1	2	3	4	5	ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565	<u>ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
1.1.6 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University)	ร้อยละ	4	90	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินตามคะแนนระดับชั้นในการดำเนินงานตาม OKR ที่กำหนด	<u>ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ามหาวิทยาลัย ส่วนงานรายงานผลตามกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
1.1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture)	ร้อยละ	4	90	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินตามคะแนนระดับชั้นในการดำเนินงานตาม OKR ที่กำหนด	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานท่ามมหาวิทยาลัย ส่วนงานรายงานผลตามกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
1.1.8 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	ร้อยละ								วิธีการประเมินตามคะแนนระดับชั้นในการดำเนินงานตาม OKR ที่กำหนด	<u>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</u> ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานท่ามมหาวิทยาลัย ส่วนงานรายงานผลตามกิจกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)(น้ำหนักรวม 30)										
เป้าประสงค์ 2.1 ผลิtbบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่ก้าวทันต่อโลกสมัยใหม่และเป็นนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญ										
2.1.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	5	271	244	257	271	285	300	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2568	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ส่วนงานกำหนดเป้าที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567 ในวันที่ 21 ธันวาคม 2567 กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (เป้าหมายที่เสนอสภาไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5%)
2.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1	76	62	69	76	83	90	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 / จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
2.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1	77	71	74	77	80	83	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2566 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>
2.1.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	0.5	4.25	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2566 จากระบบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>
2.1.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตปริญญาตรี	บาท	1	15,000	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ด้านวิชาการ</u>
2.1.6 ผลการประกันคุณภาพภายใน	คะแนน	0.5	4	1	2	3	4	5	ผลประเมินประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u>
2.1.7 จำนวนรายวิชาเรียนรู้อัตโนมัติ	รายวิชา	2	2			1	2	3	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้อัตโนมัติที่กคณะกรรมการวิชาการรับทราบ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u>
2.1.8 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาบุคลากร ศิษย์เก่าหรือส่วนงานได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (Supper KPI)	รางวัล	1	5	1	2	3	4	5	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงานได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> สำนักแล้วแต่พิจารณา
2.1.9 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการ พัฒนาพัฒนาให้เป็นพลเมืองโลก ด้วยกระบวนการทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	4	80	60	70	80	90	100	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> <u>ที่จัดการเรียนการสอน</u>
เป้าประสงค์ 2.2สร้างผลงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่มีการบูรณาการศาสตร์ โดยใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ										
2.2.1 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Supper KPI)	บาท								จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น)	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ยกเว้นสำนักบริหารและสำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากค่าเฉลี่ย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
2.2.2 จำนวนเงินวิจัยด้าน สังคมศาสตร์(Supper KPI)	บาท	0.5	1,353,000	1,353,000	2,300,100	3,910,170	6,647,289	11,300,391	ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และ พิจารณาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกลาง	การดำเนินการตามแผนงานวิจัยจากข้อเสนอ ผลการดำเนินงานย้อนหลังทั้งนี้ พิจารณาโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกลาง
2.2.3 จำนวนครั้งในการ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์ (Supper KPI)	ครั้ง	2	10	2	4	6	8	10	จำนวนครั้งในการนำผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัย ประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วน</u> งานยกเว้นสำนักบริหารฯและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานย้อนหลัง
2.2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตาม เกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ของ กพอ.(Supper KPI)	ร้อยละ	0.5	40	30	35	40	45	50	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือ นานาชาติ / จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลา ศึกษาต่อ	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วน</u> งานยกเว้นสำนักบริหารฯและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานย้อนหลัง
2.2.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (Supper KPI)	ร้อยละ	0.5	12	4	8	12	16	20	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และ นักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100* นับ อาจารย์ลาศึกษาต่อ	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วน</u> งานยกเว้นสำนักบริหารฯและ สำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานย้อนหลัง
2.2.6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ (Supper KPI)	ผลงาน								นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามกลุ่มคณะ</u> <u>ด้านวิทยาศาสตร์ฯ และกลุ่ม</u> <u>คณะด้านเกษตร</u> สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมโดยพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
เป้าประสงค์ 2.3 ให้บริการวิชาการเพื่อเป็นที่ยอมรับจากสังคม ชุมชน และประเทศ ด้วยศาสตร์ทางด้านการเกษตร										
2.3.1 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการ (Supper KPI)	บาท	3	1,005,000	907,013	954,750	1,005,000	1,055,250	1,108,013	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากทุกแหล่งทุน	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหารฯและสำนักหอสมุด สำนักวิจัยรับเป้าและผลเท่าม. ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%
2.3.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชน จากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1	4	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ยกเว้นสำนักบริหารฯและสำนักหอสมุด ส่วนงานรับเป้าและผลการดำเนินงานเท่าม.
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมเกษตรและสิ่งแวดล้อม และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านทุนทางวัฒนธรรม										
2.4.1 ความสำเร็จของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	1	80	20	40	60	80	100	พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานรับเป้าและผลการดำเนินงานเท่าม.
เป้าประสงค์ 2.5 มีการบริหารจัดการองค์กรและทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ										
2.5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ								ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย
2.5.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0.5	37.14			37.14	42.86	48.57	นับจำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ +อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง/ จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) * 100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายปัจจุบันไว้ที่ระดับ3หรือ4ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
2.5.3 ร้อยละของบุคลากรที่มีผล การประเมินสมรรถนะเป็นไปตาม มาตรฐาน	ร้อยละ	5	70	50	60	70	80	90	พิจารณาจากผลประเมินสมรรถนะใน ระบบPMS หากมีผลรวมของคะแนน มากกว่า 8 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 10) ถือว่าบุคลากรรายนั้น มีผลการ ประเมินสมรรถนะเป็นไปตาม มาตรฐานที่กำหนด **บุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะ เฉลี่ยตามมาตรฐานหรือสูงกว่า มาตรฐาน / บุคลากรทั้งหมด *100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)(น้ำหนักรวม 10)										
เป้าประสงค์ 3.1 ความสำเร็จในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ										
3.1.1 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์ ด้านการต่างประเทศ	ร้อยละ		90	60	70	80	90	100	วิธีการประเมินตามคะแนนระดับชั้นใน การดำเนินงานตาม OKR ที่กำหนด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และ วิทยาลัยนานาชาติ
3.1.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุก ระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	1	15	5	10	15	20	25	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็น นักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคง สภาพนักศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2566)	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
3.1.3 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย แลกเปลี่ยน หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ (Inbound/Outbound)	คน	2	20	1	5	20	25	30	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากร ของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาใน ต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย ได้เชิญ หรือรับเชิญ เพื่อแลกเปลี่ยนด้วย เหตุผลทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online	ตัวชี้วัดกลางขอความร่วมมือ ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมพิจารณาจากผล การดำเนินงานย้อนหลัง
3.1.4 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม ชาวต่างชาติ (Inbound/ Outbound)	คน	5	100	20	40	60	80	100	นับจำนวนนักศึกษาที่ เข้ามาหรือไป เพื่อ แลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทาง วิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติ ที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะ สั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online	ตัวชี้วัดกลางขอความร่วมมือ ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตาม ความเหมาะสมพิจารณาจากผล การดำเนินงานย้อนหลัง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
3.1.5 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	1	50	40	45	50	55	60	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100	ตัวชี้วัดกลางขอความร่วมมือ ลงนามทุกส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติรับเข้าและ ผลเข้ามหาวิทยาลัย ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
3.1.6 จำนวนองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1	2			1	2	3	นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติทั้งออนไลน์และออนไลน์	ตัวชี้วัดกลางขอความร่วมมือ ลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)(น้ำหนักรวม 10)										
เป้าประสงค์ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)										
4.1.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	3	20	10	15	20	25	30	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2562-2566) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
4.1.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards) (Supper KPI)	รางวัล								นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
4.1.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Supper KPI)	บาท								นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
4.1.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม_ (Supper KPI)	คน	3	10	2	4	6	8	10	นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
4.1.5 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Supper KPI)	บาท	-							นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษาจากทุกแหล่งทุน	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลังกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%
4.1.6 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Supper KPI)	ความร่วมมือ	4	3			1	2	3	นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง
มิติ/ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability) (น้ำหนักรวม 10)										
เป้าประสงค์5.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมั่นคงทางงบประมาณและทรัพยากรอย่างยั่งยืน										
5.1.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ								จำนวนงบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน/ จำนวนงบประมาณทั้งหมดของส่วนงาน (งบประมาณแผ่นดิน+ งบประมาณเงินรายได้+งบประมาณแหล่งอื่น) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
ส่วนงาน: ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้		4	95	85	90	95	100	110	จำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 *100	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน เป้ากลางเกณฑ์กลาง
5.1.2 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	บาท	1	90,250	81,400	85,700.00	90,250	95,000	100,000	นับจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่เกิดขึ้นที่ปรากฏในระบบ E-Fin รายการรายได้เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม รายได้จากการบริจาค รายได้จากการฝึกอบรม และรายได้อื่น	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสมพิจารณาจากผลการดำเนินงานย้อนหลัง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%
5.1.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	บาท	4.5	20,250,831	18,276,300.00	19,238,280	20,250,830.73	21,263,370	22,326,538	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/สำนัก นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดยกำหนดงบประมาณในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
5.1.4 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	0.5	เพิ่มขึ้น 4%	เพิ่มขึ้น 8%	เพิ่มขึ้น 6%	เพิ่มขึ้น 4%	เพิ่มขึ้น 2%	เท่าปีที่ผ่านมา	ทุกส่วนงานกำหนดเป้าเท่ากัน พิจารณาผลการดำเนินงานจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อหัวบุคลากรและ นักศึกษาของปีปัจจุบันเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา กับปีที่ผ่านมา	<u>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</u> ยกเว้นคณะสัตวแพทย์/วิทยาลัยนานาชาติ/สำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ เนื่องจากยังไม่มี การติดตั้งมิเตอร์ -คณะพยาบาลศาสตร์ รับผล อาคารเรียนรวมคณะวิศวกรรมฯ
มิติ/ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีมติ 6 การพัฒนาตามยุทธศาสตร์ / อัตลักษณ์ / การกิจเฉพาะของส่วนงาน (น้ำหนักรวม 20)										
6.1 พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง/สร้างให้เป็น Co-learning Space	พื้นที่	5	1					1	พื้นที่ที่ได้รับการปรับปรุง ให้เป็น Co-Learning Space	
6.2 .ระดับความสำเร็จของการพัฒนาร่างมคอ. 2หลักสูตรภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	ระดับ	5	3			1	2	3	ระดับ 1 Concept Paper ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ระดับ 2 ร่าง มคอ. 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ระดับ 3 ร่าง มคอ. 2 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนนมหาวิทยาลัย					วิธีการประเมิน	หมายเหตุ
			2568	1	2	3	4	5		
6.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาภาษาอังกฤษ	ระดับ	5	3			1	2	3	ระดับ 1. Concept paper ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ระดับ 2 Concept paper ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ระดับ 3 Concept paper ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	
6.4 การใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินงบลงทุนตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	ระดับ	2	5	1	2	3	4	5	ประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน (งบลงทุน) ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายและการเบิกจ่ายงบประมาณตามเกณฑ์	